

**HOTĂRÂREA COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ A UNIVERSITĂȚII POLITEHNICA TIMIȘOARA
NR. 5 / 10.07.2026**

**cu privire la sesizarea formulată de dl. [REDACTAT] și înregistrată la Registratura
Universității Politehnica Timișoara cu nr. 17787/02.07.2026**

Ca urmare a sesizării transmise de către domnul [REDACTAT], prin intermediul adresei de e-mail [REDACTAT] și înregistrată la Registratura Universității Politehnica Timișoara cu nr. 17787/02.07.2026, Comisia de Etică Universitară a Universității Politehnica Timișoara, constituită și întrunită în mod legal, conform prevederilor Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale Cartei U.P.T. și a Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de Etică Universitară din Universitatea Politehnica Timișoara, în baza Raportului Comisiei de Etică Universitară nr. 4/10.07.2026, în ședința din data de 10.07.2026, a adoptat prezenta hotărâre:

În urma analizei probațiunii și a lucrărilor efectuate în cauză, Comisia de Etică Universitară din cadrul Universității Politehnica Timișoara a reținut următoarele:

- Cu privire la atribuirea activităților didactice în regim de plată cu ora, repartizarea acestora se realizează la nivelul departamentelor, în funcție de necesitățile didactice existente, directorul de departament fiind responsabil de întocmirea Statului de funcții și a Statului de plată cu ora. Aceste documente sunt supuse ulterior unor avizări și, după caz, aprobări succesive ale Consiliul Departamentului, Consiliul Facultății, Consiliul de Administrație și Senatul universității. În consecință, Comisia constată că atribuirea activităților didactice în regim de plată cu ora nu reprezintă o decizie discreționară a conducerii executive a universității, aceasta intervenind exclusiv în etapa aprobării documentelor întocmite în cadrul procedurii instituționale, fără a stabili în mod direct persoanele cărora le sunt repartizate aceste activități.
- Cu privire la susținerea disciplinei *Tehnici de identificare și conducere adaptive a sistemelor în ingineria electrică*, de către un cadru didactic pensionat, potrivit informațiilor furnizate de conducerea Departamentului [REDACTAT], aceasta a fost susținută de un profesor pensionar din cauza lipsei personalului didactic disponibil pentru acoperirea activităților aferente disciplinei. Totodată, s-a arătat că persoana desemnată deține experiență didactică relevantă în domeniu, a participat la coordonarea programului de master aferent, și se numără printre cei trei conducători de doctorat în domeniu necesar pentru acreditarea programului de master. De asemenea, din datele analizate rezultă că implicarea cadrelor didactice pensionate în desfășurarea activităților didactice în regim de *plată cu ora* reprezintă o practică instituțională utilizată în situațiile în care necesitățile didactice o impun, nefiind limitată la cazul analizat.
- Cu privire la pretense încălcări ale normelor de etică și deontologie universitară invocate, petentul nu a prezentat dovezi concludente și neechivoce care să susțină existența unui tratament preferențial, a unei discriminări, a unui conflict de interese, a încălcării obligațiilor de imparțialitate, a unui abuz în exercitarea atribuțiilor sau a oricărei alte încălcări a normelor prevăzute de *Codul de etică și deontologie universitară*. Din analiza sesizării rezultă că susținerile formulate exprimă, în principal, nemulțumiri privind oportunitatea unor decizii administrative și modul de organizare a activităților didactice. Întrucât cenzura unor decizii de oportunitate excede competenței Comisiei de Etică Universitară, iar din analiza documentelor aflate la dosar nu au rezultat elemente concrete care să indice încălcări ale normelor de etică și deontologie universitară, aspectele invocate nu pot fundamenta constatarea unei abateri de natură etică.
- Referitor la componenta financiară, Comisia constată că deplasările d-lui. [REDACTAT] au fost efectuate în legătură cu activitatea didactică desfășurată în cadrul [REDACTAT] Hunedoara, fiind realizate o

singură dată pe săptămână și fără decontarea cheltuielilor de cazare, nefiind identificate elemente care să susțină și să dovedească existența unei utilizări necorespunzătoare a fondurilor universității.

- Cu privire la susținerile referitoare la protecția avertizorului de integritate, Comisia reține lipsa oricăror mijloace de probă care să susțină afirmațiile petentului privind existența unor represalii ori a unei conduite contrare normelor de etică din partea unor persoane din conducerea universității. Totodată, din analiza documentelor administrate nu au rezultat elemente de fapt care să permită constatarea existenței unei încălcări a normelor prevăzute de Codul de etică și deontologie universitară.
- Cu privire la competența Comisiei de Etică Universitară în analiza deciziilor administrative, Comisia nu se poate substitui structurilor academice competente în aprecierea oportunității organizării activităților didactice și nici nu poate cenzura deciziile administrative adoptate în exercitarea atribuțiilor conferite de dispozițiile legale incidente în materie, în absența unor elemente temeinice, pertinente și concludente care să indice, dincolo de orice îndoială, încălcarea normelor de etică și deontologie universitară. De asemenea, Comisia reține că aplicarea dispozițiilor Codului de etică și deontologie universitară presupune existența unor elemente obiective din care să rezulte încălcarea principiilor de echitate, transparentă, corectitudine, imparțialitate și integritate. În lipsa unui material probator care să susțină cele menționate în sesizare, Comisia nu a identificat asemenea elemente. În consecință, Comisia apreciază că aspectele invocate de petent, analizate în mod individual, nu sunt de natură să fundamenteze constatarea existenței unei încălcări a normelor de etică și deontologie universitară. Totodată, nici analiza lor coroborată nu conduce la o concluzie diferită, în absența unor elemente obiective și a unui material probator apt să susțină existența unei abateri de la normele de etică și deontologie universitară.

Acte normative și reglementări interne analizate de Comisia de Etică Universitară:

- Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Carta Universității Politehnica Timișoara;
- Codul de Etică și Deontologie al Universității Politehnica Timișoara;
- Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de Etică Universitară din Universitatea Politehnica Timișoara.

Prin urmare, din analiza documentelor dosarului, Comisia reține că atribuirea activităților didactice remunerate în regim de plată cu ora s-a realizat cu respectarea circuitului de avizare și aprobare prevăzut de reglementările interne ale universității, nefiind identificate elemente care să evidențieze existența unui tratament preferențial, a unui conflict de interese, a unei discriminări, a unor abuzuri în exercitarea atribuțiilor ori a oricărei alte încălcări a principiilor și normelor prevăzute de Codul de etică și deontologie universitară. Astfel, ținând seama de caracterul și gravitatea faptei, împrejurările în care a fost săvârșită fapta și comportarea anterioară a celui în cauză, precum și de lipsa unor elemente obiective și neechivoce care să demonstreze existența faptelor reclamate și să confirme săvârșirea unor abateri de la normele de etică și deontologie universitară, Comisia de Etică Universitară respinge ca neîntemeiată sesizarea nr. 17787/02.07.2026.

Adoptată în ședința din data de 10.07.2026, în prezența a 10 membri ai Comisiei de Etică Universitară, cu 10 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva.

Hotărârea se comunică Rectorului Universității Politehnica Timișoara, d-lui. Conf. univ. dr. ing. Florin DRĂGAN și d-lui.

■■■■■■■■■■

Prezenta hotărâre poate fi contestată conform dispozițiilor art. 41 din *Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de Etică Universitară a Universității Politehnica Timișoara*, care prevede:

„Contestațiile la hotărârile de admitere sau respingere se pot formula în termen de 30 de zile de la comunicare și se pot depune, în funcție de obiect, la:

- a) Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar;
- b) Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare;
- c) Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării”.

Președinte Comisie de Etică Universitară UPT,

Adoptată în data de 10.07.2026

Vizat juridic,